

UCHWAŁA NR XXXIV/...../2026
RADY MIEJSKIEJ W LWÓWKU
Z DNIA 27 SIERPNIA 2026 R.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na dyрекcję OSiR w Lwówku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 662 i 912) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Miejska w Lwówku uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na rażące naruszenie prawa i beczynność dyrekcji OSiR w Lwówku uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną.

§ 2. Uchwała niniejsza stanowi wraz z jej uzasadnieniem faktycznym i prawnym odpowiedź na skargę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lwówku, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały nr XXXIV/...../2026 Rady Miejskiej w Lwówku
z dnia 27 sierpnia 2026 r.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Z art. 18b ustawy o Samorządzie gminnym wynika między innymi, że „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; ... w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. ... Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy”. Przedmiotowe zasady zamieszczono w Dziale VII aktualnie obowiązującego Statutu gminy Lwówek. W zawartych w nim paragrafach ustalono między innymi, że „rozpoznanie skargi i wniosku przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji obejmuje:

- 1) analizę treści skargi i wniosku;
- 2) przeprowadzenie czynności wyjaśniających;
- 3) przygotowanie dla Rady projektu uchwały wraz z uzasadnieniem w temacie rozpatrzenia skargi albo stanowiska odnośnie rozpatrzenia wniosku i przekazanie ich Przewodniczącemu Rady” (§ 108 Statutu).

W § 110 Statutu wskazano natomiast, że „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym, przeprowadzonym w obecności co najmniej połowy jej składu.

Odnosząc się do samej istoty skargi oraz sposobu jej procedowania, powyższe zagadnienia zostały usystematyzowane w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, zatytułowanym „Skargi i wnioski” oraz w załączonych do niego przepisach wykonawczych, m.in. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. W art. 223 § 1 Kpa wskazano, że organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi w ramach swojej właściwości. Z art. 229 pkt 3 wynika, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta w sprawach nienależących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. W art. 237 zobligowano organ właściwy do załatwienia skargi:

- 1) do jej załatwienia bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca;
- 2) do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi

3) oraz, w przypadku niedochowania terminu, do zawiadomienia o tym strony, podania przyczyny zwłoki, wskazania nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym było rozpatrzenie przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji skargi na rażące naruszenie prawa i bezczynność dyrekcji OSiR w Lwówku, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady w dniu 23 lipca 2026 r.

Termin posiedzenia komisji, na którym rozpatrzono przedmiotową skargę wyznaczono na dzień 20 sierpnia 2026 r., o czym skutecznie poinformowano członków komisji, skarżącego oraz dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lwówku.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz dyrektor OSiR w Lwówku natomiast skarżący poinformował o swojej nieobecności.

W ocenianej skardze Skarżący zarzuca rażące naruszenie prawa i bezczynność dyrekcji OSiR w Lwówku oraz Pani menager placówki.

Na wstępie Komisja ustaliła, że w świetle obowiązującego prawa skargę na pracownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lwówku, powinien rozpatrzyć podmiot wykonujący wobec tej osoby czynności z zakresu prawa pracy. Zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy o pracownikach samorządowych, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w jednostkach gminy wykonuje kierownik danej jednostki organizacyjnej. W efekcie, w opisaney sytuacji, skargę na pracownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lwówki powinien rozpatrzyć kierownik wskazanej jednostki.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją oraz wyjaśnieniami złożonymi przez dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lwówku, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lwówku stwierdziła co następuje.

Syn skarżącego od 2023 roku uczęszcza na zajęcia Akademii Piłkarskiej OSiR Lwówek. Od 2023 roku do pierwszych miesięcy roku 2026 skarżący w żaden sposób nie kontaktował się z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Lwówku a umowy podpisywane były z mamą chłopca, która również dokonywała opłat za zajęcia. W 2026 roku skarżący skontaktował się telefonicznie z Panią menager a następnie poprzez wiadomości e-mail, zażądał udzielenia informacji o postępach, frekwencji, płatności i wszelkich sprawach dotyczących syna. Odmowa udzielenia informacji w trakcie rozmowy telefonicznej oraz na wysyłane e-maile była podyktowana koniecznością ochrony danych osobowych małoletniego oraz brakiem możliwości jednoznacznego zweryfikowania tożsamości rozmówcy, a tym samym ustalenia, czy osoba dzwoniąca lub pisząca jest rodzicem lub prawnym opiekunem małoletniego albo inną osobą uprawnioną do uzyskania informacji dotyczących dziecka.

Podkreślić należy, że sama deklaracja rozmówcy/wnioskodawcy dotycząca jego tożsamości lub relacji z małoletnim nie może stanowić wystarczającej podstawy do przekazania informacji objętych ochroną danych osobowych. Przekazanie takich informacji osobie nieuprawnionej mogłoby bowiem prowadzić do naruszenia poufności danych małoletniego.

Odmowa udzielenia informacji nie wynikała zatem z braku woli współpracy ze strony Dyrekcji OSiR, lecz z obowiązku zachowania należytej staranności przy ochronie danych osobowych małoletniego oraz konieczności zapewnienia, aby informacje dotyczące małoletniego były przekazywane wyłącznie osobie uprawnionej.

Z wyjaśnień kierownika wynika, iż uzyskanie informacji dotyczących dziecka jest możliwe w sposób umożliwiający odpowiednią weryfikację tożsamości oraz uprawnień osoby występującej o udostępnienie informacji, w szczególności poprzez osobisty kontakt w siedzibie Ośrodka po okazaniu dokumentu potwierdzającego tożsamość i – w razie potrzeby – uprawnienia do reprezentowania małoletniego.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że postępowanie Dyrekcji OSiR w Lwówku było uzasadnione obowiązkiem ochrony danych osobowych małoletniego i miało na celu zapobieżenie ich udostępnieniu osobie, której tożsamości i uprawnienia do uzyskania informacji nie można było skutecznie potwierdzić w trakcie rozmowy telefonicznej oraz podczas prowadzonej korespondencji mailowej.

Dodatkowo Komisja pragnie podkreślić, że nie jest organem właściwym do rozstrzygania konfliktów toczących się pomiędzy rodzicami i dotyczących nieuregulowanych prawnie kwestii opieki nad małoletnim.

Biorąc powyższe pod uwagę, w opinii komisji skargę należy uznać za bezzasadną.