

UCHWAŁA NR XV/...../2025
RADY MIEJSKIEJ W LWÓWKU
Z DNIA 27 MARCA 2025 R.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Lwówku uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 grudnia 2024 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek, Pana Piotra Długosza, uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną.

§ 2. Uchwała niniejsza stanowi wraz z jej uzasadnieniem faktycznym i prawnym odpowiedź na skargę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lwówku, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały nr XV/...../2025 Rady Miejskiej w Lwówku
z dnia 27 marca 2025 r.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Z art. 18b ustawy o Samorządzie gminnym wynika między innymi, że „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; ... w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. ... Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy”. Przedmiotowe zasady zamieszczono w Dziale VII aktualnie obowiązującego Statutu gminy Lwówek. W zawartych w nim paragrafach ustalono między innymi, że „rozpoznanie skargi i wniosku przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji obejmuje:

- 1) analizę treści skargi i wniosku;
- 2) przeprowadzenie czynności wyjaśniających;
- 3) przygotowanie dla Rady projektu uchwały wraz z uzasadnieniem w temacie rozpatrzenia skargi albo stanowiska odnośnie rozpatrzenia wniosku i przekazanie ich Przewodniczącemu Rady” (§ 108 Statutu).

W § 110 Statutu wskazano natomiast, że „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym, przeprowadzonym w obecności co najmniej połowy jej składu.

Odnosząc się do samej istoty skargi oraz sposobu jej procedowania, powyższe zagadnienia zostały usystematyzowane w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, zatytułowanym „Skargi i wnioski” oraz w załączonych do niego przepisach wykonawczych, m.in. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. W art. 223 § 1 Kpa wskazano, że organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi w ramach swojej właściwości. Z art. 229 pkt 3 wynika, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta w sprawach nienależących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. W art. 237 zobligowano organ właściwy do załatwienia skargi:

- 1) do jej załatwienia bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca;
- 2) do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi
- 3) oraz, w przypadku niedochowania terminu, do zawiadomienia o tym strony, podania

przyczyny zwłoki, wskazania nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, skarga na działalność burmistrza, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady w dniu 17 grudnia 2024 r., było rozpatrywana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja ustaliła termin posiedzenia, na którym planowano rozpatrzyć przedmiotową skargę na dzień 16 stycznia 2025 r., o czym skutecznie poinformowano członków komisji, skarżącego, jak i Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek. W dniu 10 stycznia 2025 r., do Biura Rady Miejskiej w Lwówku wpłynęło pismo, w którym skarżący poinformował, że w wyznaczonym czasie nie może wstawić się na posiedzenie komisji. Skarżący chciał osobiście być na posiedzeniu, dlatego poprosił o przełożenie obrad komisji na dogodny dla niego okres, który miał przypadać po dniu 17 lutego 2025 r. Komisja przychyliła się do prośby skarżącego, dodatkowo informując go, że z podanych wyżej powodów skarga nie zostanie załatwiona w terminie. Ustalono również, że nowy termin załatwienia sprawy wyznaczony będzie w miesiącu marcu. 28 lutego 2025 r. Przewodniczący komisji podjął decyzję, by odbyła się ona 19 marca 2025 r., o czym skutecznie poinformował zainteresowane strony. Wszystkie osoby zaproszone na posiedzenie komisji (członkowie komisji, skarżący oraz burmistrz) zaakceptowały nowy termin obrad Komisji.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją, wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek oraz przez skarżącego Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lwówku stwierdziła co następuje.

W ocenianej skardze skarżący zarzucał Burmistrzowi, że ten przy rozpatrywaniu skargi złożonej uprzednio przez skarżącego na podległego Burmistrzowi pracownika „wykazał się skrajną niekompetencją obowiązującego w tej materii prawa” Jednocześnie skarżący podtrzymywał „zarzuty zawarte w skardze złożonej w dniu 24 września 2024 r. dotyczącej nagannych czynów podległego mu pracownika Urzędu Gminy ..., który na zebraniu wiejskim mieszkańców wsi Pakosław w dniu 20 września 2024 roku naruszył” jego „konstytucyjne prawa”. W dalszej części skarżący domagał się rozpatrzenia jego skargi i „wyciągnięcia daleko idących wniosków łącznie z ukaraniem winnego naruszenia obowiązujących przepisów oraz podania powyższego do wiadomości publicznej mieszkańcom Gminy”.

Komisja ustaliła, że w świetle obowiązującego prawa skargę na pracownika urzędu gminy, powinien rozpatrzyć podmiot wykonujący wobec tej osoby czynności z zakresu prawa pracy. Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych, czynności w sprawach

z zakresu prawa pracy w urzędzie gminy wykonuje wobec pozostałych (szeregowych) pracowników urzędu wójt, burmistrz lub prezydent.

W efekcie, w opisanej sytuacji, skargę na pracownika Urzędu Miasta i Gminy Lwówek powinien rozpatrzyć Burmistrz.

Skarga na pracownika Urzędu wpłynęła do Urzędu w dniu 24 września 2024 r. Burmistrz rozpatrzył skargę w ustawowym terminie i poinformował skarżącego o sposobie załatwienia skargi pismem nadanym do skarżącego w dniu 14 października 2024 r. Pismo zostało doręczone w trybie art. 44 § 4 Kpa w dniu 31 października 2024 r. Burmistrz okazał się więc należyta starannością i dochował wszelkich reguł prawnych obowiązujących przy rozpatrywaniu skarg.

Rada gminy nie ma kompetencji do tego, by w przedmiotowej sprawie rozstrzygać, czy podległy Burmistrzowi pracownik dokonał względem skarżącego nagannych czynów, które naruszały jego konstytucyjne prawa. Radni nie mają również prawa zmuszania Burmistrza do tego, by w jakikolwiek sposób ukarał podległego mu pracownika. Podstawą uznania skargi na Burmistrza za zasadną nie może być także fakt, że Burmistrz nie spełnił oczekiwań skarżącego zawartych w ocenianej przez siebie skardze.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie rozpatrywała i nie odniosła się do uwag zawartych w dalszej części uzasadnienia skargi oraz w reasumpcji, ponieważ nie były to sprawy związane z przedmiotem skargi, a jedynie niczym niepotwierdzone opinie i oceny skarżącego.

Rada Miejska, podczas Sesji w dniu 27 marca 2025 r. w całości przyjęła stanowisko wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.